



主辦機構：香港作家聯會

香港藝術發展局  
Hong Kong Arts Development Council  
藝發局資助計劃  
This project is commissioned by the HKADC  
香港藝術發展局支持藝術表達自由，本計劃內容並不反映本局意見。

## 【特稿】中華文化「第三空間」的新思考

編按：著名學者、香港科技大學人文學部講座教授劉劍梅推出新著 *Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946-2020*，探討中國知識分子如何在相互競爭的意識形態兩極之間開闢出新的空間，以實現更大的開放性、多樣性和多元化。這本跨學科著作內容廣泛、理論豐富，展現了第三空間在現代中國思想史、政治、哲學、文學、美學、藝術和電影領域中的關鍵作用。就此，本版特約記者近月與劉教授進行了筆訪，細談「第三空間」的脈絡與意義，並就一些見解作深入剖析。本版主編潘耀明同時細析從霍米·巴巴的理論，到金庸「有容乃大」的實踐，再到劉再復「第三空間」的期許，這條清晰的指向同一種價值追求的脈絡。

### 試談「第三空間」與「中性文化價值」——潘耀明

當哈佛學者霍米·巴巴的「第三空間」理論，遇上劉劍梅教授筆下的中國現代思想史，我們看到的，不只是一套學術話語，更是一種在高度極化世界中生存的智慧。所謂「第三空間」，並非一個物理地點，而是一個思想的「間隙性場域」。它拒絕非此即彼的二元對立，擁抱混雜、協商與動態生成，旨在超越「不是你死，就是我活」的零和博弈，開闢一個容納異質思想的公共領域。

劉劍梅教授在其著作中，將金庸先生定位為「更偏向傳統價值」，與「第三空間」不盡一致。然而，我們或可從另一個視角解讀：金庸先生作為《明報月刊》的創辦人，其所秉持的「有容乃大」辦刊方針，恰恰是「第三空間」精神在公共領域的成功實踐。「有容乃大」——這份胸襟與氣度，正是「第三空間」的核心。

它要求超越黨同伐異的狹隘，在左右意識形態的夾縫中，堅持獨立發聲，容納不同聲音的對話。當年的《明報月刊》，在某種程度上，正是這樣一個狀態、開放的言論場域，它力求客觀、理性，在非黑即白的對立中，尋找一種包容的「兼存」邏輯。這並非放棄立場的「騎牆」，而是深知真理愈辯愈明，須在複雜與矛盾中把握平衡的智慧。這也正是本人主編《明報月刊》時所強調的「文化中中性價值」，此與李澤厚先生所揭櫫的「度」、與中國傳統「和而不同」的哲學，一脈相承。

「文化中中性價值」，其精神內核正與此「第三空間」及「有容乃大」的理念深度契合。要知道，作為社會公器的傳媒不應是任何單一意識形態的傳聲筒。我們致力於打造的，正是一個開放的思想平

台。在這裏，我們鼓勵來自不同背景、持有不同觀點的聲音進行建設性的碰撞；我們推崇的並非空洞的「價值中立」，而是對多元價值的尊重、理解與包容。

從霍米·巴巴的理論，到金庸「有容乃大」的實踐，再到劉再復先生「『第三空間』越廣，社會就越和平、自由和多元」的期許，這條脈絡清晰地指向同一種價值追求。在今日這個資訊爆炸、觀點撕裂的時代，守護並拓展這片思想的「第三空間」，是一家具有堅定理念的媒體作為現代社會「中流砥柱」不容推卸的使命。

（作者為香港作家聯會會長、《明報月刊》榮譽總編輯、本版主編。）

### 談 *Chinese Thirdspace* ——專訪劉劍梅教授——李浩榮 訪問及整理

**李浩榮（以下簡稱「李」）：**大作 *Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946-2020*（下稱 *Chinese Thirdspace*）主要以「第三空間」為切入點，探討中國當代文學與社會思想之間的關係。第三空間這概念由哈佛大學霍米·巴巴（Homi K. Bhabha）教授提出，能請您為讀者談談這概念在學界的影響嗎？第三空間跟烏托邦、異托邦等概念有什麼異同？

**劉劍梅（以下簡稱「劉」）：**霍米·巴巴提出「第三空間」是文化意義協商的「間隙性場域」，挑戰了本質主義的二元對立（如殖民者／被殖民者、自我／他者）。這種強調「混雜性」（hybridity）和「曖昧性」（ambivalence）的觀點，推動後殖民研究從「抵抗／壓迫」的二元對立的僵化框架，轉向對文化翻譯過程中動態權力關係的分析。當然也有學者批評他的「第三空間」理論忽略了殖民經濟剝削、階級不平等、資源分配等物質現實，將抵抗簡化為符號層面的「戲擬」（mimicry），由此淡化真實暴力結構。

可以說，第三空間、烏托邦、異托邦都涉及對「他性空間」（other spaces）的想像，挑戰既有的社會秩序。烏托邦是「不存在之地」（no-place），作為完美社會的抽象藍圖，具有封閉性和靜態特質。異托邦則關注「真實存在的另類空間」，如傅柯舉例的博物館、監獄、花園等。相比之下，「第三空間」則強調現實中文化碰撞產生的開放性和動態的生成過程。

雖然「中國第三空間」與霍米·巴巴和愛德華·索亞的意圖相呼應，旨在超越非此即彼的思維，轉向更包容的「兩者兼具」邏輯，但它深深植根於中國現代語境。語境不同，內涵就不同。什麼是「中國第三空間」呢？我用書中的一段話來回答：「它是個體的生存空間；是容納異質思想的公共領域；是寬容與和諧的生活哲學；是平衡自由與平等的第三條政治路徑；是調解人類紛爭的務實方法；是既非烏托邦也非反烏托邦的溫和異托邦；是一個反對直線性的進步觀和因果關係的獨特場域；或是一個抵抗政治控制、催生跨媒介探索的審美空間。」

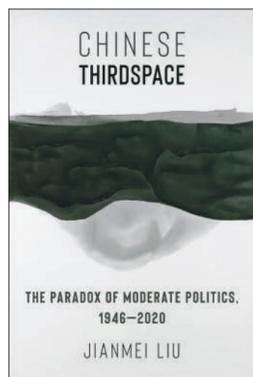
處於「第三空間」的中國知識分子，經常左右不討好，既不受政府的支持，也常常被「反抗團體」的諷刺與排斥，但是他們努力開闢「價值中立」的「第三空間」，因為正如劉再復所說的：「『第三空間』越廣，社會就越和平、自由和多元。」

#### 自由主義「第三空間」

**李：**書中您多次提到莊子的絕對精神自由，和儒家的中庸、龍樹菩薩中論等概念，中國的傳統思想似乎特別適合第三空間的萌發，但事實上，中國的傳統社會從不曾產生第三空間。您如何看待這種落差呢？

**劉：**我在 *Chinese Thirdspace* 的這本新書中，借鑒了中國傳統哲學的智慧，包括道家的陰陽辯證法、老莊精神、龍樹菩薩中論，禪宗的不二法門，以及儒家的中庸之道等。這些中國哲學智慧，強調寬容、和諧與平衡，以及悖論的互補關係，我藉此來批判現代世界普遍存在的「非此即彼」的二元論思維。西方的傳統形式邏輯（如亞里士多德、笛卡兒、牛頓的哲學所體現的）主要基於非此即彼的邏輯，或者黑格爾的邏輯還是強調正反合，限制了其把握悖論複雜性的能力。相比之下，中國傳統哲學思維不把兩端對立看成一個必須爭鬥和彼此互相併吞的現象，而是把矛盾和對立的雙方看成是可以互補的兼具並存的關係。中國傳統社會確實特別適合「第三空間」的萌芽，所以我不同意你說的中國傳統社會不曾產生過「第三空間」的論點。

► 劉劍梅教授新著 *Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946-2020*, Columbia University Press, 二〇二五年。



其實張東蓀就把士大夫階層看成代表「第三空間」的第三種人。雖然他的這一看法有點理想化的色彩，可是他把士大夫階層看作社會的「中流砥柱」，在社會上發清議、做辯論，把社會內的「清明之氣」召喚起來，不僅主持正義，而且疏通統治階級和大眾。他甚至把「士」看成類似英國立憲史上的創立議會，起到「自下而上的防腐作用」。不過，他感慨，可惜中國的士階層進入現代社會後，沒有得勢，沒有像西方中產階級，得益於工商業的發達和人權革命，開闢了社會上真正的「第三空間」。



▲ 香港科技大學人文學部講座教授劉劍梅。

**李：**書的前言提到，五四健將如魯迅、郭沫若、陳獨秀等人，對於走第三路線的知識分子，不乏攻擊，間接打擊了第三空間在中國的經營。這三人都可視為左派的代表，那五四時期右派的知識分子是否對第三空間採取較為寬鬆的態度？

**劉：**如何定義五四時期的右派知識分子呢？誰屬於「右派知識分子」？在我看來，認同國民黨的意識形態的知識分子應該可以定義為右派知識分子吧。自五四文化運動以來，無論左派還是右派，都被「非此即彼」的思維牢牢控制，總是處於鬥爭的狀態，互不相容，所以我不認為五四時期右派的知識分子對「第三空間」採取較為寬鬆的態度。

屬於「第三空間」的知識分子，應該是堅守獨立不移的立場的知識分子，能夠超越國民黨和共產黨的「不是你死就是我活」的激烈衝突。其實認同「第三空間」的民國知識分子很多，比如魯迅所批判的「第三種人」，如蘇汶、胡秋原，新感覺派的施蛰存、戴望舒、穆時英，無黨無派的周作人、林語堂、沈從文、朱光潛，四十年代提出「中間路線」的張君勱、張東蓀等。即使中間偏左的知識分子如顧準，中間偏右的知識分子如胡適，都崇尚自由主義，一樣屬於「第三空間」的寬廣地帶。

**李：**書中雖然沒有為李澤厚設專章，但幾乎每一章均見到李澤厚的名字。請談談李澤厚的思想與第三空間這概念契合之處？

**劉：**李澤厚先生所提出的「度」被我歸類為「第三空間」的重要範疇之一。「度」就是講分寸，恰到好處。掌握「度」，就是掌握平衡，如同技術和藝術，跟中國思想強調的「中」、「和」、「巧」、「調」一樣。「度」的主體在不同的時空條件和不確定的環境下，如果想到「巧到好處」，一定要結合中國思想中的「陰陽互補」、「和而不同」等智慧。可以說，「度」不僅與李澤厚先生提出的「實用理性」的概念相關，也是一種「立美」。「度」讓人要懂得把握像鐘擺一樣的平衡，不讓社會走向兩極對立的極端。

#### 文藝在「第三空間」才獲真正獨立自由

**李：**論劉再復那一章提到，劉再復對於第三空間的構想，是獨立於霍米·巴巴的理論，異曲而同工。請問劉再復的第三空間之理論，其思想的演化過程是如何的呢？

**劉：**一九八九年我父親劉再復到了海外，他面臨如何選擇自己的人生道路的問題。因為他不想被綁架在任何兩極對立的「戰車」上，只想專心做文學研究，所以提出「第三空間」的範疇，即「在社會產生爭執兩極對立時，兩極之外留給個人自由活動的生存空間」。第三空間不僅包括不受外界壓制和擠壓的私人空間，也包括價值中立的公眾空間；既接近中國的隱逸文化和文學的內涵，也接近以賽亞·伯林所說的「消極自由」。在中國的語境下，「第三空間」和「第三種人」都沒有生存的權利和保障，常常被貶低和排斥，但是我父親認為隱逸文學和消極自由表面上是柔和無爭，內裏卻有守衛自由的拒絕黑暗政治的力量。在政治層面上，「第三空間」立足於兩極對立的中間地帶，具有寬廣的包容萬象的精神，既允許個人回到「自己的園地」，也鼓勵價值中立的各種公共空間；在哲學層面上，「第三空間」建立在中道智慧和禪宗的「不二法門」的基礎上，打通真諦和俗諦，對天地間多元的生命和情懷都包容和理解；在文學層面上，我父親認為，文學和藝術只有在「第

三空間」才能夠獲得真正的獨立和自由，才有更多真正的創新，才不會淪為政治或商品社會的奴隸。

**李：**論金庸那一章，開首引用了一封金庸致劉再復的信件。附錄如下：

再復兄，小梅，讀了「第三空間」一文，甚有同感。拙作《笑傲江湖》中劉正風欲「金盆洗手」，即爭取第三空間之悲劇，惜正派大領袖不准，殺其全家，且逼其小兒子批鬥父親。陳家洛歸隱回疆，袁承志遠赴海外，張無忌不做教主，皆韋小寶「老子不幹了」之意也。你們兩位基本上已找到第三空間，殊可慶賀。

金庸謹啓

能請您談談這封信的背景嗎？

**劉：**二〇〇一年，我父親在《亞洲週刊》上發表了一篇〈尋求生存的「第三空間」〉，金庸先生讀到了，馬上寫信給我父親，表示他特別認同，而且他在他的小說中一直都試圖表現「第三空間」。他是我父親多年的好友，兩個人都從不同的角度致力於開闢「第三空間」。不過他當時還不願意公開此信，擔心被左右兩派攻擊。直到他去世之後，我父親才將此信收錄在他的書中。

**李：**比較論金庸與論股海光這兩章，便會發現金、股兩人在第三空間裏，各有不同的取態。如股海光主張沒有顏色的思想，金庸較傾向儒家的中庸之道，這兩者是否屬於不同的哲學進路？

**劉：**股海光先生早年曾經反對共產黨，到了台灣後，除了繼續這意識形態以外，他開始尖銳地批判國民黨的意識形態，最終他認為，知識分子應該永遠保持獨立不移的姿態，不被任何政黨以及政黨的意識形態所左右。他的「無顏色的思想」就是主張要客觀地談問題，不要動不動就情緒化，用暴力語言把對方打倒。總體而言，股海光先生比較偏向西方的自由主義，他受到穆勒、海耶克、以賽亞·伯林、羅素等西方自由主義知識分子的影響頗深。相比之下，金庸對中國的儒釋道思想皆有研究，他的小說人物實際上承載了儒釋道的文化精神。

#### 「第三空間」的脈絡

**李：**對於新儒家，股海光甚不以為然。根據您的研究，新儒家的思想跟第三空間又是怎樣的關係？另據您所知，李澤厚與劉再復對新儒家的取態如何？

**劉：**新儒家如徐復觀先生也屬於「第三空間」的知識分子。一九五七年，他跟股海光有過關於民本和民主問題的爭論。其實兩個人從中西文化不同的角度來發展民主自由。徐復觀先生認為，民主自由在中國生根需要中國傳統文化的滋養。可是，股海光先生一直都以「五四的兒子」自任，對中國傳統採取堅決批判的態度，尤其當時國民黨利用「復古主義」對自由主義進行大圍剿，股海光認為復古主義和現實權力結合，讓民主在中國沒有生存的土壤，所以他對徐復觀等的新儒家立場不以為然。李澤厚先生自認為是「新儒家」，劉再復則更接受禪宗的思想。

**李：***Chinese Thirdspace* 以現當代中國知識分子為論述對象，如果我們追溯古典文學的大傳統，能否梳理出一條第三空間的脈絡來呢？如《莊子》、陶淵明、《紅樓夢》這一脈絡。

**劉：**劉再復在他的許多著作中，其實梳理了《莊子》、陶淵明、《紅樓夢》這一脈絡。他認為這一古典文學脈絡，重視自然、個體、自由，跟他所定義的「第三空間」有著緊密的關係。他在出國前的「第一人生」中，比較傾向接受儒家的入世的思想，積極參與改革，但是他在出國後的「第二人生」，則轉而擁抱《莊子》、陶淵明、《紅樓夢》這一脈絡，選擇以「第三空間」作為他的立足之地。

（本文圖片由李浩榮提供。訪問及整理者為本版特約記者、香港作家聯會理事。）



香港藝術發展局  
Hong Kong Arts Development Council  
藝發局邀約計劃

This project is commissioned by the HKADC

香港藝術發展局支持藝術表達自由，本計劃內容並不反映本局意見。



【文化綠蔭】

## 鄰居的樹

●胡燕青

在悉尼兒子家，鄰居的老樹是鄰居的痛症，卻是我的朋友。每一年到此地探訪兒子，總看見此樹越長越粗壯，佔去鄰居大片土地。澳洲的平房是連地買的（有地才讓價錢夠貴），買房子當然也得買下這樹。

此樹很大，樹冠下的地足以建一個四十人教室。可是，這裏沒有教室，只有幾個逐漸長高的小朋友。政府說這樹是先存於房子的大自然生物，不能砍。這麼一來，「祖母廂房」建不了，加個簷篷也不容易。從用家的角度看，這真有點可惜。但從樹和樹的友人如鳥和蟲子、甚至樹腳下泥裏的微生物的角度看，這是不作他想的美麗家園。

我不知道樹的品種，只知道樹很健康，樹幹極粗大，樹枝疏密有

致而且強壯圓潤、樹皮發亮，樹葉均勻分布，而且葉葉新鮮，每一細節都顯出樹生長得極好，即使斜着長高，依然穩固平衡。一群大鳥住在上面，代代繁衍，就好像我們寄居於地球。只見它的枝條高低起伏，猶如江山布置，各為風景，各成文化，真是陰陽割昏曉；估計高枝日暖如赤道、夜寒為極地；低處則陰涼濕潤，適合不同的鳥棲息活動，分頭經營自己的故鄉。從鳥蛋開始，他們孵化、待哺、成長、飛行，經歷美麗的南半球的日出和日落，然後回到樹裏去，每一天變老，等一天離開。

我們仰頭思考，卻無法進入他們的童年、愛情和生死。我們能做的，只是一個決定。把樹斬了多建一個廂房？讓樹留住容納一個世界？一時間，我竟不知道自己為何如此眷戀一個香港的小單位，和

單位裏剛上小學的孩子。而單位當然可以是一個廂房，或者一個鳥巢。

和樹相見多年，我見他越來越大，他見我越來越老。有一天我將再無力乘長程飛機到悉尼來，而樹自當繼續保護着這一群鳥。這友情將超過我們自己的生命。於是我為這一片相識的青綠命名：鄰居的樹。

一個下午太長，滄海桑田太短。人生的圖釘曾把我們固定在彼此的身邊，為彼此的小風景；這一切將飄蕩於記憶的大海，為海洋不至於單調。

（作者為香港作家。）

## 流年憶舊——吃食堂

●張欣

我年輕的時候在基層部隊醫院工作，當時的醫院工作人員有兩個食堂，一個是幹部灶，還有一個是戰士灶，兩邊的菜金補助不同，當然是幹部灶高，戰士灶又稱大灶，菜金低，許多基層部隊的大灶早餐也是大米飯配鹹菜，因為沒錢買麵粉而且戰士都是毛頭小夥，一頓吃七八個饅頭不在話下，伙食費就不夠吃了。

當時我已經提幹，所以吃幹部灶。說來奇怪，明明我們幹部灶這邊的菜金高，但是伙食卻不如戰士灶，由於兩個食堂挨的很近，大家出來進去的有時也會打飯到宿舍，發現戰士灶應季的新鮮蔬菜特別多，還有紅燒排骨、獅子頭啥的，我們幹部灶的炒菜裏難得見到肉，豆芽炒肉那就全豆芽，沙葛炒肉那就全沙葛，實在叫人難以下嚥啊。

一問，才知道戰士灶雖然菜金低，但是戰士們年輕、有朝氣，尤

其女兵多還會過日子，召集大家一起去採柴（樹枝、廢木頭啥的），當年的大鍋飯大鍋菜都是燒柴的，採柴可以省菜金啊；他們還自己開荒種菜（基層醫院都是在山看見裏有的是地），澆水施肥長勢喜人；同時炊事班全體都是戰士，他們還自己養豬，你說那伙食能不好嗎？

反觀我們幹部灶就一司務長騎個二八寸的自行車去農貿市場買菜，如果司務長一不精明二不貪污（通常貪污的司務長單位伙食好）買的菜簡直讓人一言難盡，不是過季菜就是又老又糠，還有幹部灶炒菜的大師傅請的都是河南人屬部隊職工，手藝方面主要是會做麵食、饅頭、包子、花卷啥的，炒菜如果食材不行也難炒出什麼花來，說白了就是不好吃。

後來醫院後勤科的負責人也看着戰士灶眼熟了，說合灶合灶，一

個醫院搞那麼多食堂幹嘛，心裏盤算着，幹部灶菜金高戰士佔便宜，但是戰士們勤快對於伙食有幫補兩頭都不吃虧。伙食肯定會比從前好。

結果並不是這麼回事，兩個食堂合併以後伙食更差了，為什麼呢，因為戰士們一看增加了那麼多人，怎麼採柴種菜養豬都是供不應求就乾脆騎平什麼都不幹了，那他們本來菜金就少，合灶就等於佔了幹部灶的便宜何樂不為。

隔了一段時間，兩個灶又分開了恢復到原來的樣子。

我那時候就知道人的本性都是趨利避害的，容易眼紅別人但其實又很難佔到別人的便宜，所以對於趨之若鶩的東西常常抱以警惕。

（作者為廣州市作家協會名譽主席。）

## 薛憶瀉的「小眼睛」與其文學內觀

●伍東林

薛憶瀉的《小眼睛的小學生》遠非一部簡單的童年回憶錄。在其看似個人化的敘事之下，湧動着的是一部以精微筆觸重構歷史、以內省姿態勘探心靈的作品。它既是作家對其文學原點的一次深情回望，也清晰地映照出他作為一位「深圳作家」所特有的冷峻、敏感與跨地域的文學氣質。

小說的標題「小眼睛」本身就是一個絕佳的文學隱喻。它既指代一種生理特徵，更象徵着一種觀察世界的方式——不是宏大、全景式的俯瞰，而是聚焦、內斂甚至略帶偏執的凝視。薛憶瀉正是通過這雙「小眼睛」，避開了歷史敘事的俗套，將波瀾壯闊的「大革命的大時代」溶解於一個敏感兒童的日常感知之中：入學年齡的困擾、寧鄉「留學」的惶恐、樣板戲台詞的語言魅力、對死亡與追悼會的最初驚懼……時代的風暴在孩童的視角中被折射成無數碎片，它們不再僅僅是政治符號，而是與個體的飢餓、羞恥、好奇與溫情緊密交織的生命體驗。這種「以小見大」的敘事策略，賦予了歷史以可觸摸的肌理與令人信服的毛邊。

薛憶瀉的語言以其精確和冷靜著稱，他書寫苦難與荒誕，卻極少宣泄情緒，而是以一種近乎解剖學般的耐心，將個人與家族的際遇娓娓道來。外婆對「雙眼皮」的執念，交織着遺傳的遺憾與時代的審美焦慮；父親在「幹校」的境遇，通過「一大勺豬油」的尷尬細節得以呈現。這種克制而飽含張力的敘述，使得文本的情感力量不是撲面而來，而是靜水深流，在讀者掩卷之後愈發深沉。這正是薛憶瀉文學風格的核心：他相信細節本身的力量，信任語言自身的邏輯。

作為一位常被打上「深圳作家」標籤的寫作者，薛憶瀉的文學之路與這座城市的特質有着隱秘的共鳴。深圳是一座移民城市，它消解固着的本土，強調流動與重構。薛憶瀉的寫作，同樣具有這種「離散」與「重構」的氣質。他從湖南到深圳，再走向更廣闊的國際文壇，其筆下的人物與故事，往往也處在一種「在別處」的狀態。《小眼睛的小學生》中那個不斷在長沙、寧鄉、「幹校」之間輾轉的男孩，其心靈早就體驗了「生活在別處」的疏離感。這種

源於個人經歷的「漂泊感」，使他能以一種抽離而又充滿同情的目光審視故鄉與歷史，從而獲得一種超越地域性的普遍意義。

從他上世紀八十年代末開始寫作至今，三十六年的文學歷程，是一條不斷向內深挖、向語言極限挑戰的窄路。《小眼睛的小學生》可以看作是他對自己文學脈脈的一次深度回溯。書中對語言本身的迷戀（如對地名、簡稱的思考），對敘事實與虛構界限的探索，是他在《遺棄》、《白求恩的孩子們》等作品中更為極致的文學追求的延續。

總而言之，《小眼睛的小學生》是進入薛憶瀉文學世界的一把鑰匙。它告訴我們，一位傑出的作家如何從最個人的記憶出發，通過卓越的文學技藝與深邃的內省精神，將一段特定歷史轉化為關於成長、創傷與救贖的永恆敘事。薛憶瀉以其「小眼睛」的專注，為我們洞開了一個無比深邃而廣闊的人性世界。

（作者為《深港書評》主編、文化記者。）

## 【創作園地】

### 天眼仰看天外天 ●周蜜蜜

晨曦初醒，群山的臂彎裏  
盤旋石陣的棋盤  
星座在銅欄上流轉  
引我們攀登，攀向天風迴旋的埡口

在峰巒合攏的瞬間  
巨瞳自天坑睜開  
——四千四百五十塊光年  
正鍛成銀鱗，向深空鋪展

懸空處，衣衫鼓蕩如帆  
山嶽般寂靜的鋼索  
正測量月光下螞蟻的觸角  
把脈衝星的信箋，譯成電波

當雲幕拉開，湛藍傾注  
整座鏡面浮升為時空之輪  
那些行走在三角鋒刃的檢修者  
多像穿越維度的光點

後來在球幕幽暗的腹中  
射電流淌成宇宙的耳語  
回望處，銀輪在萬壑間  
每塊鏡面都盛着明天  
天外天——天外天——  
這大地舉向蒼穹的明鏡  
盛滿人類全部的明天

### 香江娥眉洲之色 ●冷月

乙巳年七月十九，好友寄來在大埔拍攝的風景照云：「娥眉洲，位處船灣淡水湖之東北，被列入印洲塘海岸公園，乃潛水勝地。」因美景大美，與連日的黃、紅、黑雨形成強烈對比，故記述之。

黃色的傾盆，  
紅色的警報，  
黑色的瀑布，  
黃、紅、黑恍似蒼天的悲嘆——  
因狂放之徒而怒吼，  
為受苦難者而悲愴！

藍色的晴空，  
白色的雲朵，  
綠色的山嶺，  
藍、白、綠構成一幅文藝復興——  
天然繪製而無添加，  
定名為娥眉洲油畫。

黃、紅、黑警報後，  
有看得見的藍、白、綠油畫，  
還有看不見的紅橙黃綠青藍紫的雲霞，  
環繞護持着  
這貨真價實的東方之珠。



▲藍、白、綠構成一幅文藝復興。（郭家強攝）

### 心形胸針、擊中 ●舒非

心形胸針  
輕巧一枚胸針  
扣在胸口  
三朵紫羅蘭，由兩片綠葉扶持

清楚記得購買自那間舖  
維也納大街轉角處  
傍晚下過雨  
雨後天放晴  
濕漉漉石板路斜斜往上  
有家琳瑯小店

你站在櫥窗前  
指着心形胸針  
好靚  
我進店就買下

嗯，就是這枚胸針  
今天獲得女詩人青睞

擊中  
她一下擊中他最柔軟部位  
社會染缸混跡多年  
天涯海角走遍  
風浪裏打滾  
什麼世面沒見過  
有什麼人無接觸  
權貴有之  
富豪有之  
學者有之  
名家有之  
美女更是數不過來  
可是偏讓她擊中了心扉

他的心並不全是冰冷  
也有柔軟一角  
那一角跟文藝關聯  
年輕時代留下的印記  
尋常看不見  
觸動心扉時  
突然湧現  
猶如神奇噴泉  
水珠在陽光下鑽石般閃爍

（作者為香港詩人及作家，曾任香港三聯書店策劃編輯。）

（作者為香港作家、兒童文學作家、香港作家聯會副會長。）

（作者為香港作家，著有《錯失的緣份》。）

更多《明月灣區》內容可瀏覽：《明報月刊》網站：<https://mingpaomonthly.com/gbaspecials>  
《明報》網站：[www.mpgba.com](http://www.mpgba.com) > 點選右上方「明月灣區」欄目

明月灣區